



ATA - REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO IBEF – 26/02/2016

Aos vinte e seis dias do mês de fevereiro de dois mil e dezesseis, às quatorze horas e trinta e cinco minutos, na sala de desenho, da unidade Tapajós, do campus de Santarém da UFOPA, iniciou a Reunião Ordinária do Conselho do Instituto de Biodiversidade e Florestas (IBEF) do mês de fevereiro, que foi presidida pela Professora Elaine Cristina Pacheco de Oliveira, com a presença dos conselheiros: Adriana Caroprezo Morini, Alanna do Socorro Lima da Silva, Claudia Costa Cardoso, Denise Castro Lustosa, Elizama Leite David, Elvisley da Silva Chaves, Gilson Pedroso dos Santos, Kelly Christina Castro, Lia de Oliveira Melo, Maria Lita Padinha Corrêa, Renato Bezerra da Silva Ribeiro e Rommel Noce. Além deles houve a participação dos professores Ulisses Sidnei da Conceição Silva, João Ricardo Vasconcellos Gama, Victor Hugo Pereira Moutinho e das técnica Juliana Vieira Jordão e Fádya Lorena de Souza Moura. Os pontos de pauta foram:

- (1) Informes;
- (2) Regimento do IBEF;
- (3) PPC do curso de Zootecnia;
- (4) Normas de TCC;
- (5) Fórum de Pós-Graduação;
- (6) Alteração de duas disciplinas do ano comum previsto para os cursos do IBEF
- (7) Plano de trabalho “Fatores de perda e componentes críticos da produção de variedades de feijão-caupi em diferentes níveis de fósforo e inoculantes” do professor Emerson Christi de Barros;
- (8) Projeto de extensão “Solos na escola” coordenado pela professora Iolanda Maria Soares Reis;
- (9) O que ocorrer;

Os encaminhamentos foram:

- (1) Foi informado que: **a-** Os professores substitutos Isadora Karolina Freitas de Sousa, Bruno Monteiro Balboni, Jonatas Monteiro Guimarães Cruz e Edilândia Farias Dantas entraram em exercício no mês de fevereiro de dois mil e dezesseis. **b-** O curso de Agronomia nos dias vinte e dois e vinte e três de fevereiro recebeu a visita dos Avaliadores do MEC. **c-** Os alunos do curso de engenharia florestal doaram setecentos e cinquenta mudas para o Parque da Cidade para reflorestar a área que foi devastada por um incêndio no final do ano de dois mil e quinze. **d-** A professora Lia Mara Rabelo Vasconcelos foi demitida, conforme consta na portaria número dois mil, trezentos e quarenta e nove de quatro de dezembro de dois mil e quinze e o código de vaga desta será aproveitado pelo IBEF. **e-** Nomeação da técnica Bruna Cristine Martins de Sousa que será lotada no laboratório de bioativos. **f-** A técnica Wayka Preston Leite Batista da Costa tomou posse. **g-** Quanto a ata da reunião sobre a casa da vinte e quatro de outubro, foi informado pela professora Elaine que as demandas foram solicitadas à SINFRA. Durante os informes o professor Elvisley entregou um documento com as reivindicações e assinaturas de alguns professores do IBEF. A professora Alanna sugeriu que quando houvesse reivindicações, estas sejam levadas ao Conselho para serem debatidas assim que surgem e não esperar elas acumularem. Adriana sugeriu que esse documento seja discutido na reunião de professores em março. **h-** A professora Lia falou sobre a reunião com o IDEFLOR e sobre a cooperação técnica entre o órgão e o IBEF, onde haverá parceria na construção de um viveiro para produção de mudas. **i-** O plano de qualificação docente está sendo feito de acordo com a resolução da UFOPA e deverá ser apresentado na reunião de professores. **j-** Houve reunião entre IBEF e PROPLAN para planejamento do concurso docente. **k-** A professora Lia falou sobre o resultado da monitoria acadêmica do IBEF, citando primeiramente os membros da comissão, a quantidade de vagas ofertadas e a de demanda. Afirmou ainda que as bolsas foram concedidas baseadas nos critérios disposto no edital e que no dia vinte e quatro de fevereiro a comissão recebeu dois recursos que foram desconsiderados por terem sido impetrados fora do prazo estipulado no edital. O professor Elvisley questionou sobre membros da comissão pleitearem bolsas na seleção do edital de monitoria e sobre a resposta do recurso estar assinada

Elvis

AD

AD

Lia Rabelo

AD

AD

AD

AD

AD

AD



UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE BIODIVERSIDADE E FLORESTAS

54 por apenas um dos membros da comissão. A professora Elaine afirmou que ficou acordado que
55 os membros dessa comissão seriam os vice-coordenadores de curso juntamente com
56 representante da direção. A professora Lia afirmou que no edital não havia restrição sobre
57 membros da comissão concorrer às bolsas de monitoria e afirmou que nos editais dos anos
58 anteriores sempre houve esta participação. Afirmou também que o documento que versava
59 sobre a resposta do recurso do professor Victor Moutinho foi recebido por este docente
60 contendo apenas a assinatura de um membro da comissão porque o referido docente retirou o
61 documento da secretaria acadêmica antes que os demais membros pudessem ter a chance de
62 assiná-lo e que o referido professor havia sido informado que ainda faltavam assinaturas dos
63 demais membros da comissão. Ela completou que é complicado excluir pessoas de determinada
64 comissão por achar que elas vão se beneficiar e que a comissão de monitoria era formada por
65 pessoas adultas, profissionais e sérias. A professora Alanna alertou sobre a desconfiança dos
66 colegas que participam das comissões e que as pessoas devem ter mais cuidado com acusações
67 infundadas. A professora Adriana solicitou uma lista de comissões. O professor Victor
68 Moutinho afirmou que o edital previa os dias vinte e dois e vinte e três para interposição de
69 recursos, mas só teve o dia vinte e três, uma vez que o resultado foi divulgado no dia vinte e
70 dois a noite. A seguir ele leu a resposta do recurso e complementou que em outros institutos
71 acataram recursos que foram impetrados no dia vinte e quatro. Ele também alegou que o
72 processo de seleção teve várias incoerências, falhas e que isso não é a primeira vez que ocorre.
73 O referido docente também leu a resposta do recurso interposto na PROEN. Ele afirmou que
74 solicitou a ficha de avaliação do seu projeto, mas não obteve porque não disponibilizaram para o
75 mesmo. Disse ainda que a comissão não fez parecer para os projetos, nem para aprovar nem
76 para refutar e que a ata do resultando não descreve as pontuações dos projetos. O professor
77 Victor solicitou que fosse instituída outra comissão devido a atual ter forte interesse na seleção e
78 ferir os princípios da administração pública como a imparcialidade e impessoalidade. Informou
79 que o recurso foi interposto em menos de vinte e quatro horas após divulgação do resultado.
80 Afirmou ainda que a resposta dada pela comissão ao recurso por constar uma única assinatura
81 levava a conclusão de que o documento não foi feito pela comissão e sim por um único
82 membro. Alegou abuso de poder da comissão e que mais de cinquenta por cento dos membros
83 teriam interesse na seleção. A professora Adriana falou que o professor Victor se contradiz na
84 sua argumentação e concorda com ele que interessados em concorrer às bolsas não deviam
85 participar da comissão, mas que é complicado retirar da seleção pessoas que queiram fazer parte
86 da comissão e que se esta regra começar a valer vai ser muito difícil compor comissões na
87 instituição. Ela comunicou que o edital não foi construído pelo IBEF, que não estava no edital
88 que o parecer devia ser apresentado no resultado final e que se o edital estava errado, o
89 professor Victor devia ter solicitado impugnação ou errata do edital assim que ele foi lançado. A
90 professora Alanna opinou que é chato desconfiar dos trabalhos das comissões, uma vez que
91 todos são colegas de trabalho e que não são remunerados para participar dessas comissões. A
92 professora Elaine sugeriu cautela ao professor Victor, quando este se refere ao abuso de poder
93 da comissão, que o mesmo deveria procurar seus direitos nas instâncias superiores, mas que
94 tivesse respeito aos colegas de trabalho. Ela citou que o professor mencionou em um recurso de
95 um edital do ano passado a seguinte frase "Se é que a comissão teve trabalho" e que isso é
96 lamentável. O professor Victor em resposta citou os princípios da imparcialidade e
97 impessoalidade e reafirmou que o edital está com falhas. A professora Kelly questionou o
98 professor Victor sobre ele ter conseguido duas bolsas no edital de mobilidade externa do ano
99 passado quando a comissão constituída no IBEF para análise dos projetos havia indeferido e que
100 estas bolsas foram conseguidas de maneira irregular sem passar por processo de seleção. O
101 professor Victor solicitou votação para suspensão do resultado da monitoria até que o seu
102 recurso fosse analisado. O professor Rommel afirmou que o professor Victor deveria ter
103 juntado todos os documentos e apresentá-los ao Conselho com antecedência. Em regime de
104 votação três conselheiros votaram a favor de incluir na pauta o resultado do edital de monitoria
105 do IBEF, oito votaram contra e houve uma abstenção.

Olivia

estef

ed

✖

Caroline

Alanna

e

Rommel

J.

Adriana

Del

ed



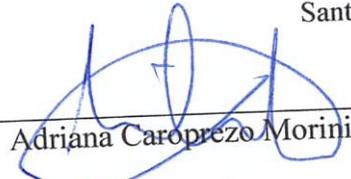
UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE BIODIVERSIDADE E FLORESTAS

- 106 (2) O Regimento do IBEF será analisado pelos coordenadores de curso e pela comissão
107 responsável. Posteriormente será agendada assembleia com todas as categorias para referendar o
108 regimento;
- 109 (3) O PPC do curso de Zootecnia será analisado para posterior homologação na reunião
110 extraordinária que ocorrerá no dia vinte e nove de março às quatorze horas e trinta minutos;
- 111 (4) O documento contendo as Normas de TCC será analisado também na reunião
112 extraordinária que ocorrerá no dia vinte e nove de março às quatorze horas e trinta minutos;
- 113 (5) Foram indicados para o Fórum de Pós-Graduação a professora Alanna e Adriana. O
114 Conselho votou por essa decisão e obteve dez votos a favor e duas abstenções, não tendo
115 nenhum voto contra;
- 116 (6) A disciplina de Redação Científica foi substituída pela disciplina de Português
117 Instrumental. Esta abrangerá conteúdos como leitura analítica, crítica e interpretativa de textos,
118 etc. Já a disciplina de Metodologia da Pesquisa teve alteração na sua ementa e envolverá
119 conceitos de pesquisa, metodologia, dentre outros. Pela unanimidade de treze votos a favor, o
120 Conselho aprovou as alterações. A professora Adriana solicitou o encaminhamento dessa
121 decisão à PROEN, bem como ata desta reunião;
- 122 (7) O Plano de trabalho "Fatores de perda e componentes críticos da produção de variedades
123 de feijão-caupi em diferentes níveis de fósforo e inoculantes" do professor Emerson Christi de
124 Barros foi homologado sem alocação de carga horária;
- 125 (8) O Projeto de extensão "Solos na escola" coordenado pela professora Iolanda Maria Soares
126 Reis foi homologado sem alocação de carga horária;
- 127 Após a saída do professor Victor da reunião e devido ao surgimento de novos relatos foi votado
128 se a Retirada antecipada do Documento da Secretaria Acadêmica poderia fazer parte da pauta e
129 por treze votos a favor, nenhum contra e nenhuma abstenção foi incluída na pauta. O professor
130 Elvislley disse que não tinha conhecimento da retirada precipitada da resposta do recurso ao
131 edital de monitoria da secretaria acadêmica pelo professor Victor, mas ressaltou que o mesmo
132 deveria ser ouvido para se explicar e ter direito a ampla defesa. A professora Denise sugeriu que
133 a técnica Juliana Jordão seja ouvida também. O professor Rommel opinou dizendo que o
134 professor Victor não precisava mais ser ouvido, uma vez que o mesmo já teve essa
135 oportunidade. Lia afirmou que foi apresentado o fato ao professor Victor no início desta reunião
136 na frente de todos os conselheiros, mas ele não negou o fato de ter retirado o documento da
137 secretaria acadêmica antes da hora. O Conselho em votação decidiu por unanimidade que a
138 Direção deverá abrir processo para solicitar à Secretaria Acadêmica manifestação por escrito
139 relatando o ocorrido, depois este processo irá para o professor Victor para relatar sua versão dos
140 fatos e em seguida os relatos deverão ser apresentados e analisados em reunião do Conselho
141 para que este órgão tome as providências cabíveis. A professora Elaine pediu permissão ao
142 conselho para ler o documento entregue pelo professor Elvislley. Após a anuência do conselho o
143 documento foi lido e foram feitas algumas considerações sobre o referido documento. Foi
144 agendada reunião para o dia quatro de abril entre Direção, Docentes e Técnicos para que a
145 gestão apresente respostas a referida carta. A técnica Juliana Jordão compareceu a reunião quase
146 no fim desta e relatou que o professor Victor sabia que o documento da resposta do recurso só
147 tinha uma assinatura e que faltava a assinatura dos outros membros, mas que ele mesmo assim
148 insistiu em receber e ela entregou o documento a ele;

149 Sem mais considerações, às dezoito horas e sete minutos, eu, Gilson Pedroso dos Santos, lavrei
150 a presente Ata, que deverá ser assinada pelos presentes.

151

Santarém, 26 de Fevereiro de 2016.


Adriana Caroprezo Morini


Alanna do Socorro Lima da Silva



UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE BIODIVERSIDADE E FLORESTAS

Claudia da Costa Cardoso Matos

Claudia da Costa Cardoso Matos

Elaine Cristina Pacheco de Oliveira

Elaine Cristina Pacheco de Oliveira

Elvisley da Silva Chaves

Elvisley da Silva Chaves

Kelly Christina Castro

Kelly Christina Castro

Maria Lita Padinha Corrêa

Maria Lita Padinha Corrêa

Rommel Noce

Rommel Noce

Denise Castro Lustosa

Denise Castro Lustosa

Elizama Leite David

Elizama Leite David

Gilson Pedroso dos Santos

Gilson Pedroso dos Santos

Lia de Oliveira Melo

Lia de Oliveira Melo

Renato B. S. Ribeiro

Renato Bezerra da Silva Ribeiro