UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DO PARÁ PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO TECNOLÓGICA DIRETORIA DE PESQUISA

ANEXO IV

FICHA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS	
Título do Plano de Trabalho:	
CRITÉRIOS	NOTA*
1. O texto está bem escrito?	
2. O plano de trabalho está em consonância com a temática do projeto do PROCAD?	
3. A introdução/justificativa conseguiu apresentar e contextualizar o leitor dentro do tema da proposta?	
4. Os objetivos estão bem estabelecidos?	
5. A metodologia proposta permite que os objetivos sejam alcançados?	
6. A bibliografia utilizada no plano de trabalho é pertinente e abrangente?	
7. As ações são adequadas?	
8. Plano de trabalho está adequado com a área conhecimento proposta**?	
9. A proposta é viável de ser implementada?	
10. A proposta é relevante para o desenvolvimento científico e tecnológico da região?	

#DIV/0!

TOTAL (NPT)

^{*}As notas variam de 0,0 a 10,0. Nota 0,0 a 5,9: Julgamento correspondente a insuficiente. Nota 6,0 a 7,4: Julgamento correspondente a mediano ou regular. Nota 7,5 a 8,9: Julgamento correspondente a bom ou relevante. Nota 9,0 a 10,0: Julgamento correspondente a excelente

^{**}A área do conhecimento indicada no plano de trabalho deve ser a mesma informada no ANEXO II.